

YHDENVERTAISUUS- JA TASA-ARVOLAUTAKUNTA/Jaosto

Yleisötilaisuus, esteellisyys, sairaalakirkko, historiallinen rakennus

Diaarinumero: 7xx/2019

Antopäivä: 5.11.2020

Pyörätuolia liikkumiseensa käyttävä vammainen henkilö katsoi tulleen syrjityksi, kun sairaanhoitopiiri oli järjestänyt kaikille avoimen joululaulutilaisuuden paikassa, jonne hänellä ei vammansa vuoksi ollut pääsyä.

Vastaaja myönsi tilan olleen esteellinen, mutta kiisti menettelleensä syrjivästi tilaisuutta järjestäessään.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoi, että hakijan osallistuminen avoimeen joululaulutilaisuuteen oli estynyt tilojen esteellisyyden vuoksi ja hän oli näin tullut vammaisuutensa vuoksi asetetuksi muita osallistujia epäedullisempaan asemaan. Asiassa syntyi olettava välillisestä syrjinnästä.

Lautakunta totesi, että Kauneimmat joululaulut -tilaisuuden järjestämisellä sairaalakirkon tiloissa oli ollut tarkoitus turvata joululaulutilaisuuden järjestämisen jatkuminen sairaalan potilaille ja asiakkaille sairaala-alueella uusiin tiloihin siirtymisen ajan. Tämä oli yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan näkemyksen mukaan hyväksyttävä tavoite.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta totesi, että asiaa kokonaisuutena arvioiden, kun vastaaja oli jo ryhtynyt uudishankkeeseen ja tilaisuuden järjestäminen kyseisessä kirkkotilassa jatkui ainoastaan uudisrakennukseen siirtymisen ajan, eikä vastaajan mukaan muita esteettömiä tiloja tilaisuuden järjestämiseksi ollut alueella saatavilla, ja kun vastaaja oli järjestänyt toisessa tilassa myös vastaavan esteettömän tilaisuuden, voidaan vastaajan keinoja hyväksyttävän tavoitteen saavuttamiseksi pitää yhdenvertaisuuslain 13 §:n tarkoittamalla tavalla asianmukaisina ja tarpeellisina.

Edellä todetuin perustein yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoi vastaajan kysyneen kumoamaan asiassa syntyneen syrjintäolettan ja hylkäsi hakemuksen.

(ei lainvoimainen)

Asian tausta

Hakija käyttää liikkumiseensa pyörätuolia. A:n sairaanhoitopiiri on järjestänyt B:n sairaalan kirkossa kaikille avoimen joululaulutilaisuuden syksyllä 2018. Tilaisuuden tarkka päivämäärä ei ilmene selvityksistä.

Hakijan vaatimukset

Hakija pyytää yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakuntaa toteamaan vastaajan syrjineen häntä järjestämällä yleisölle avoimen tilaisuuden paikkaan, jonne hänellä ei ole vammansa vuoksi pääsyä, ja kieltämään vastaajaa jatkamasta tai uusimasta syrjivää menettelyään.

Hakijan vaatimusten perusteet

Vastaaja oli järjestänyt joululaulutilaisuuden esteellisessä tilassa, joten vastaajan menettely oli ollut syrjivää.

Vastaaja on järjestänyt B: sairaalan kirkossa kaikille avoimen joululaulutilaisuuden syksyllä 2018. Hakija oli pyrkinyt osallistumaan tilaisuuteen, mutta hakijan ei kuitenkaan ollut mahdollista päästä tilaan sen esteellisyydestä johtuen. Hakija käyttää liikkumiseensa pyörätuolia.

Hakija oli ollut vastaajaan yhteydessä ennen tilaisuutta ja selvittänyt tilan esteettömyyttä, jolloin hänelle oli vastattu, että tila on esteellinen, eikä pääsyä tilaan voida taata, koska [pyörätuolin] kantajista ei ollut varmuutta.

Vastaajan osallistumisen mahdollistamiseksi esittämä vaihtoehto pyörätuolin kantamisesta ei muutoinkaan muodosta asianmukaista esteettömyyttä.

Hakija oli ollut lisäksi ollut yhteydessä yhdenvertaisuusvaltuutettuun.

Asiassa ei ollut kysymys kohtuullisten mukautusten arvioinnista.

Vastaajan vastaus

Vastaaja on myöntänyt tilan olleen esteellinen.

Vastaaja kiistää menetelleensä syrjivästi tilaisuutta järjestäessään.

Vastaajan vastauksen perusteet

Asia koskee B:n sairaalan hallintolassa sijaitsevaa kirkkoa, jossa järjestettyyn joululaulutilaisuuteen hakija on pyrkinyt osallistumaan. Hakijan liikkuesssa pyörätuolilla ei pääsyä kirkkoon olisi voitu järjestää muuten kuin kantamalla.

Hakija olisi osallistunut tilaisuuteen kuntalaisena, ei sairaalan potilaana tai asiakkaana.

B:n aikuispsykiatrian tilat ovat yli 100 vuotta vanhat ja sijaitsevat useissa rakennuksissa ilman sisäkulkuyhteyksiä niiden välillä. Rakennukset ovat suurelta osin hissittömiä, monikerroksisia, eivätkä ne ole muiltakaan osin esteettömiä. Museovirasto on luokitellut useat alueen rakennukset suojelukohteiksi. Rakennusten purkaminen tai oleellinen muuttaminen ei esteettömyyden mahdollistamiseksi ei siten ole mahdollista.

B:n sairaalan hallintorakennuksen toisessa kerroksessa oleva kirkko on vihitty käyttöön 27.10.1901. Sairaalakirkossa on pidetty vuosikymmeniä ja pidetään edelleen sairaalapapin organisoimia jumalanpalveluksia torstai-iltaisin ja erityispyhinä. Tilaisuudet on ensi sijassa suunnattu psykiatrisen osaston potilaille, omaisille ja henkilökunnalle, mutta niihin osallistuu myös vaihtelevasti ulkopuolisia. Arkisin kirkko on avoinna potilaille, omaisille ja henkilökunnalle. Kulku kirkkoon tapahtuu hallintolan pääoven kautta ja on mahdollista vain neuvontapisteen aukioloaikoina.

Vaikka A:n sairaanhoitopiiri omistaa kirkon, C:n seurakunnan kanttorit palvelevat siellä järjestettävissä tilaisuuksissa ja siten myös mainostavat muun muassa Kauneimmat joululaulut -tilaisuutta omissa esitteissään.

Kirkkotilaisuuksien lisäksi sairaalapappi järjestää vuosittain muutamia ehtoollistilaisuuksia alueen rakennuksen 11 toisen kerroksen aulassa, jonne on esteetön pääsy. Aulatilan koko ei kuitenkaan mahdollista kovin suuren joukon osallistumista tilaisuuksiin.

Hallintolan toisessa kerroksessa sijaitsevaan kirkkotilaan pääsyä toivoneet pyörätuolilla liikkuneet kirkkovieraat on kautta aikojen kannettu tuoleineen kirkkoon. Kantajina ovat toimineet eri tahot, kuten vahtimestari, siviilipalvelusmies, pappi, hoitajat, järjestyksenvalvoja tai kirkkovieraat.

A:n sairaanhoitopiirissä on jo aiemmin selvitetty tarjolla olevia mahdollisuuksia pääsystä B:n kirkkoon. Museoviraston puolesta mahdollinen olisi ollut niin sanottu porraskiipijä, mutta se olisi kaventanut portaikkoa ja tehnyt siitä epäkäytännöllisen. Kiipijä olisi tarvittu myös hallintolan eteiseen ja ulkopuolelle, jolloin se olisi ollut säiden armoilla. Kiipijä ei olisi kestänyt sähköpyörätuolin painoa. Toinen vaihtoehto olisi ollut talon ulkopuolinen hissi B:n toiseen rakennukseen jo aiemmin toteutetulla tavalla, mutta Museovirasto ei antanut tähän lupaa.

Koska hissiratkaisujen mahdollisuudet olivat poissuljettuja, ratkaisuksi päätettiin tilaisuuksien televisiointi, mikä mahdollisti muun muassa joulukirkon seuraamisen sairaalan kaikissa yksiköissä.

Psykiatrisen sairaalan tilaongelmat tiedostaen A:n sairaanhoitopiirin hallituksen toimeksiannosta tehdyn sijaintiselvityksen valmistuttua sairaanhoitopiirin valtuusto on päättänyt siirtää kaikki aikuispsykiatrian toiminnot D:n yliopistollisen keskussairaalan yhteyteen. Tavoitteena on uudisrakennuksen käyttöönotto vuoden 2023 aikana. Uudisrakennuksen suunnittelussa ja toteutuksessa tullaan kiinnittämään huomiota toimiviin tilaratkaisuihin. Esteettömyys on huomioitu.

Esteettömyysongelman ratkaiseminen B:n historiallisissa rakennuksissa pariksi jäljellä olevaksi toimintavuodeksi esimerkiksi siten, että Kauneimmat joululaulut -tilaisuus siirrettäisiin B:n juhlasaliin, on kestämaton. Myöskään hallintolan alakerrassa sijaitseva juhlatila ei ole esteetön, vaan sinne on portaita osin ulkona ja sisällä. Alueella sijaitsevat muut yhteiset tilat eivät mahdollista suuremman joukon kokoontumisia muun muassa paloturvallisuussyistä.

Esteettömyyden turvaaminen tarkoittaisi kaikkien psykiatrisen sairaalan potilaille ja kehitysvammahuollon tukikeskuksen asiakkaille suunnattujen tilaisuuksien lopettamista jäljellä olevien parin toimintavuoden ajaksi.

B:n sairaalakirkossa järjestetyn Kauneimmat joululaulut -tilaisuuden lisäksi vastaaja tarjosi joulun alla myös toisen Kauneimmat joululaulut -tilaisuuden, joka pidettiin D:n keskussairaalan uudessa pääaulassa. Tähän tilaisuuteen pääsy on ollut esteetön.

Esittelijän esitys

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta hylkää hakemuksen.

Kysymyksenasettelu

Asiassa on ensinnäkin arvioitava, onko yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalla toimivalta käsitellä asiaa vai onko asiassa kyse uskonnonharjoittamisesta.

Asiassa on arvioitava, syntyykö hakijan vaatimusten perusteella olettava syrjinnästä. Mikäli syrjintäoletettaman katsotaan syntyneen, on arvioitava, onko vastaaja esittänyt syrjintäoletettaman kumoavaa selvitystä.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Suomen perustuslain (731/1999) 6 §:n 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Pykälän 2 momentin mukaan ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan muun muassa vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Perustuslain 22 §:n mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.

Yhdenvertaisuuslakia (1325/2014) sovelletaan sen 2 §:n 1 momentin mukaan julkisessa ja yksityisessä toiminnassa. Lakia ei 2 §:n 2 momentin mukaan kuitenkaan sovelleta yksityis- eikä perhe-elämän piiriin kuuluvaan toimintaan eikä uskonnonharjoitukseen.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä muun muassa vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Välittömänä syrjintänä pidetään yhdenvertaisuuslain 10 §:n mukaan sitä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa. Syrjintä on yhdenvertaisuuslain 13 §:n mukaan välillistä, jos näennäisesti yhdenvertainen sääntö, peruste tai käytäntö saattaa jonkun muita epäedullisempaan asemaan henkilöön liittyvän syyn perusteella, paitsi jos säännöllä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.

YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksista tehdyn yleissopimuksen (SopS 26-27/2016, jälj. vammaisyleissopimus) 5 artiklan 2 kohdan mukaan sopimuspuolet kieltävät kaiken syrjinnän vammaisuuden perusteella ja takaavat vammaisille henkilöille yhdenvertaisen ja tehokkaan oikeussuojan syrjintää vastaan syrjintäperusteesta riippumatta.

Vammaisyleissopimuksen yleisperiaatteista säättävän 3 artiklan mukaan yleissopimuksen periaatteena on muun muassa esteettömyys ja saavutettavuus, joista säädetään sopimuksen 9 artiklassa. Sopimuksen 9 artiklan 1 kohdan mukaan vammaisille henkilöille on varmistettava muiden kanssa yhdenvertainen pääsy fyysiseen ympäristöön, kuten yleisölle avoimiin tai tarjottaviin palveluihin. Näitä toimia, joihin sisältyy saavutettavuuden esteiden tunnistaminen ja poistaminen, sovelletaan muun muassa rakennuksiin ja muihin sisä- ja ulkotiloihin.

Vammaisyleissopimuksen 30 artiklan 1 c kohdan mukaan sopimuspuolet tunnustavat vammaisten henkilöiden oikeuden osallistua yhdenvertaisesti muiden kanssa kulttuurielämään ja toteuttavat kaikki asianmukaiset toimet varmistaakseen, että vammaiset henkilöt pääsevät paikkoihin, joissa tarjotaan kulttuuriesityksiä tai –palveluja.

Vammaisyleissopimuksen toteutumista valvovan komitean mukaan sopimuksen tarkoittama saavutettavuus liittyy ihmisryhmiin, kun taas kohtuulliset mukautukset liittyvät yksilöihin. Velvollisuus turvata saavutettavuus on olemassa jo ennen kuin yksilö pyytää päästä johonkin paikkaan tai käyttää jotakin palvelua. Komitean mukaan sopimuksen 5 artiklan 2 kohdan mukainen syrjintäkielto velvoittaa sopimusvaltiot selkeästi määrittelemään kielletyksi syrjinnäksi muun muassa avoimien palvelujen pariin pääsemisen epäämisen. (Committee on the Rights of Persons with Disabilities, General Comment No. 2 (2014), kohdat 25 ja 29)

Vammaisten henkilöiden oikeuksista tehdyn yleissopimuksen hyväksymistä koskevan hallituksen esityksen mukaan sopimuksen 9 artiklan mukainen esteettömyyttä ja saavutettavuutta koskeva velvoite on yksi yleissopimuksen keskeisimmistä läpileikkaavista teemoista. Sopimuspuolilla on tässä aktiivinen toimintavelvoite. (HE 284/2014 vp, s. 31)

Esteettömyyttä koskevista vaatimuksista sekä yleis- ja pysyväisluonteisista esteettömyystoimenpiteistä ei säädetä yhdenvertaisuuslaissa, vaan muualla lainsäädännössä. Rakennetun ympäristön ja rakentamisen esteettömyys perustuu maankäyttö- ja rakennuslainsäädännössä asetetuille tavoitteille. (HE 19/2014 vp, s. 37 ja 79 sekä HE 284/2014 vp, s. 32)

Asian arviointi

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan toimivalta käsitellä asiaa

Yhdenvertaisuuslakia ei lain 2 §:n 2 momentin mukaan sovelleta uskonnonharjoitukseen. Lain esitöiden (HE 19/2014, s. 56) mukaan uskonnonharjoittamisella viitataan toimintaan, joka kuuluu uskonnonvapauden ydinalueeseen perustuslain 11 §:n sekä Euroopan ihmisoikeussopimuksen 9 §:ää koskevan tulkintakäytännön mukaisesti.

Uskonnonharjoittamiseen katsotaan kuuluvan esimerkiksi jumalanpalvelus (PeVL 7/2005 vp, s. 5) sekä muut uskonnolliset toimitukset ja tilaisuudet evankelisluterilaisessa kirkossa [...] sekä uskonnonharjoitukseen kiinteästi liittyvä opetus- ja julistustoiminta. Toisaalta esimerkiksi koulujen päättäjäisperinteeseen kuuluvan suvivirren laulamista ei katsota uskonnonharjoittamiseksi (PeVM 10/2002 vp, s. 4 ja 7).

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo hakemuksessa tarkoitetun kaltaisessa Kauneimmat joululaulut -tilaisuudessa olevan kyse luonteeltaan yleisemmästä, yleisölle avoimesta joululaulutilaisuudesta, jossa on kysymys kulttuurielämään osallistumisesta.

Asiassa ei siten ole kyse uskonnonharjoittamisesta siten, kuin yhdenvertaisuuslain soveltamisalan rajoituksessa tarkoitetaan.

Näin ollen yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo, että sillä on toimivalta tutkia asia.

Asian saattaminen vireille yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnassa

Hakija on kertonut pyrkineensä osallistumaan tapahtumaan yhdessä äitinsä kanssa.

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 21 §:n 2 momentin mukaan asian voi saattaa yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan käsiteltäväksi se, joka katsoo tulleen syrjityksi.

Edellä mainitun säännöksen perusteella yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta on arvioinut käsillä olevaa asiaa ainoastaan hakijan osalta, ei hakemuksessa mainitun hakijan äidin kannalta.

Syrjintäoletaman syntyminen

Yhdenvertaisuuslain 28 §:n mukaan vireillepanijan on syrjintää tai vastatoimia koskevaa asiaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa käsiteltäessä esitettävä selvitystä seikoista, joihin vaatimus perustuu. Jos asiaa käsiteltäessä esitettyjen selvitysten perusteella voidaan olettaa syrjinnän tai vastatoimien kieltoa rikotun, vastapuolen on kumotakseen oletuksen osoitettava, että kieltoa ei ole rikottu.

Yhdenvertaisuuslain esitöiden mukaan syrjintäoletama syntyy, jos vireillepanijan esittämien tai muiden asiaa käsiteltäessä esiin tulleiden seikkojen perusteella voidaan olettaa syrjinnän tai vastatoimien kieltoa rikotun. Ensisijaisesti vireillepanijan on esitettävä sellaista näyttöä tapahtumien kulusta tai muusta tosiseikastosta, jonka perusteella asiaa objektiivisesti arvioiden voidaan olettaa syrjinnän tai vastatoimien kieltoa rikotun. Pelkkä väite tai epäily syrjinnän tai vastatoimien kiellon rikkomisesta ei riittäisi olettaman syntymiseen. (HE 19/2014 vp, s. 93)

Yhdenvertaisuuslain esitöiden mukaan merkitystä ei ole sillä, onko tekijän tarkoituksena ollut syrjiä, jos menettelyä on objektiivisin perustein arvioituna pidettävä syrjintänä. (HE 19/2014 vp., s.71)

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta toteaa, että hakija ei selvityksensä mukaan ollut mennyt tapahtumapaikalle. Hakemuksen ja sen liitteiden mukaan hakija oli kuitenkin ennen tilaisuutta selvittänyt tilan esteettömyyttä. Hakijalle oli tässä yhteydessä selvinnyt, ettei tila ole esteetön eikä hän näin ollen pääsisi osallistumaan tilaisuuteen. Vastaajan näkemys tilan esteellisyydestä tukee tätä hakijan selvitystä.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo, että hakijan selvitystoimenpiteet ja hänen niihin saamansa vastaus on uskottavasti muodostanut hakijalle syyn olla menemättä tapahtumapaikalle ja hän on näin ollen voinut henkilökohtaisesti olla esteellisen tapahtuman aiheuttaman välillisen syrjinnän kohteena.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo, että hakijan osallistuminen avoimeen joululaulutilaisuuteen on estynyt tilojen esteellisyyden vuoksi ja hän on näin tullut vammaisuutensa vuoksi asetetuksi muita osallistujia epäedullisempaan asemaan. Asiassa syntyy oletama välillisestä syrjinnästä.

Syrjintäoletaman kumoaminen

Yhdenvertaisuuslain 28 §:n mukaan, jos asiaa käsiteltäessä esitettyjen selvitysten perusteella voidaan olettaa syrjinnän kieltoa rikotun, vastapuolen on kumotakseen oletuksen osoitettava, että kieltoa ei ole rikottu.

Kumotakseen asiassa syntyneen syrjintäoletaman vastaajan on siten osoitettava, että joululaulutilaisuuden järjestämiselle hakijalle esteellisessä tilassa on ollut yhdenvertaisuuslain 13 §:n tarkoittama hyväksyttävä tavoite, jonka saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat olleet asianmukaisia ja tarpeellisia.

Vastaaja on hakijan kanssa samansuuntaisesti tuonut esiin, että joululaulutilaisuus oli järjestetty tosiasiallisesti esteellisessä tilassa. Tilaan ei portaiden ja hissinpuutteen vuoksi ollut pääsyä pyörätuolilla. Asiassa saadun selvityksen mukaan tilaisuuden järjestämiseen käytetty tila on B:n kirkko, joka sijaitsee historiallisella sairaala-alueella.

Selvityksestä ilmenee, että vastaaja on jo aiemmin pyrkinyt selvittämään tarjolla olevia vaihtoehtoja esteettömyyden toteuttamiseksi B:n kirkkoon pääsemiseksi. Vastaajan selvityksen mukaan B:n aikuispsykiatrian tilat ovat yli 100 vuotta vanhat ja Museovirasto on luokitellut useat alueen rakennukset suojelukohteiksi. Rakennusten purkaminen tai oleellinen muuttaminen ei esteettömyyden mahdollistamiseksi ei vastaajan mukaan siten ole mahdollista. Vastaajan mukaan rakennuksen ulko- tai sisäpuolisen hissin tai porraskiipijän sekä niihin liittyvän sisäänkäynnin rakentaminen ei olisi ainakaan vastaajan suunnittelemin tavoin ollut Museoviraston luvan mukaista tai muutoin mahdollista. Vastaajan selvityksen mukaan alueella ei ole vaihtoehtoisia tilaa, joka soveltuisi muun muassa kokonsa puolesta tilaisuuden järjestämiseen ja olisi esteetön.

Vastaaja on ilmoittanut ryhtyneensä tilaongelmien vuoksi jo aiemmin uudishankkeeseen, jonka myötä sairaalan toiminnot siirtyvät uuteen sijaintiin. Vastaajan mukaan uudisrakennuksessa esteettömyys on huomioitu ja tavoitteena on uuden rakennuksen käyttöönotto vuoden 2023 aikana.

Vastaajan mukaan nykyisen kirkkorakennuksen täyden esteettömyyden toteuttaminen ei olisi edellä todetuista syistä mahdollista. Tämä tarkoittaisi B:n historiallisissa rakennuksissa Kauneimmat joululaulut -tilaisuuden lopettamista jäljellä olevien parin toimintavuoden ajaksi.

Vastaaja on selvityksensä mukaan lisäksi järjestänyt B:n sairaalakirkossa järjestetyn Kauneimmat joululaulut -tilaisuuden lisäksi joulun alla myös vaihtoehtoisen Kauneimmat joululaulut -tilaisuuden D:n keskussairaalan uudessa pääaulassa, johon pääsy on ollut esteetön.

Lautakunta toteaa, että Kauneimmat joululaulut -tilaisuuden järjestämisellä B:n kirkon tiloissa on ollut tarkoitus turvata joululaulutilaisuuden järjestämisen jatkuminen sairaalan potilaille ja asiakkaille sairaala-alueella uusiin tiloihin siirtymisen ajan. Tämä on yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan näkemyksen mukaan ollut hyväksyttävä tavoite.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta toteaa, että asiaa kokonaisuutena arvioiden, kun vastaaja on jo ryhtynyt uudishankkeeseen ja tilaisuuden järjestäminen kyseisessä kirkkotilassa jatkuu ainoastaan uudisrakennukseen siirtymisen ajan, eikä vastaajan mukaan muita esteettömiä tiloja tilaisuuden järjestämiseksi ole alueella saatavilla, ja kun vastaaja on järjestänyt toisessa tilassa myös vastaavan esteettömän tilaisuuden, voidaan vastaajan keinoja hyväksyttävän tavoitteen saavuttamiseksi pitää yhdenvertaisuuslain 13 §:n tarkoittamalla tavalla asianmukaisina ja tarpeellisina.

Edellä todetuin perustein yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo vastaajan kyenneen kumoamaan asiassa syntyneen syrjintäolettan.

Johtopäätös

Edellä esitetyn perusteella yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo, että vastaaja on kyennyt kumoamaan asiassa syntyneen syrjintäolettan ja hylkää hakemuksen.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätös

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta päätti hyväksyä esittelijän esityksen.

Lainkohdat

Suomen perustuslaki (731/1999) 6 § 1 ja 2 momentti ja 22 §

Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) 2 § 1 momentti, 8 § 1 momentti, 10 §, 13 §, 21 § 2 momentti ja 28 §

Laki yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnasta (1327/2014) 1 §

YK:n yleissopimus vammaisten henkilöiden oikeuksista (SopS 26-27/2016) 3 artikla, 5 artikla 2 kohta, 9 artikla 1 kohta, 30 artikla 1 kohta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohjaus liitteenä.

Asian ovat päättäneet Outi Anttila (puheenjohtaja), Paula Ilveskivi, Merja Heikkonen, Husein Muhammed ja Timo Saranpää. Asian esittelijä Maija Salmi Lipiäinen.