

SYRJINTÄLAUTAKUNTA

Syrjintä, ravintola, etninen tausta, työnantajan ohje, uhkasakko

Diaarinumero: 879/66/2007

Antopäivä: 8.10.2007

Romaniväestöön kuuluvalle A:lle ei ollut tarjoiltu Ravintolalaiva M:ssä. Ravintolassa myyjänä ollut B kieltäytyi tarjoilemasta A:lle ilmoittaen syyksi johtaja C:n käskyn olla myymättä ”mustalaisille”. Romanit olivat B:n mukaan aiheuttaneet laivalla aikaisemmin järjestyshäiriöitä, joten romaneille ei tästä syystä ravintolan johtajan mukaan saanut tarjoilla. A:n seurassa ollut D oli kuullut B:n ilmoittaneen A:lle, ettei hän tarjoile ”mustalaisille”. Syrjintälautakunta totesi hakijan selvityksen ja tapausta koskevan esitutkinta-aineiston perusteella, että ravintolan työntekijän menettelyn syynä on ollut työnantajan nimenomainen ohje olla tarjoilematta romaneille. Syrjintälautakunta kielsi liikkeenharjoittaja C:tä ja Grillipub X Ky:tä uusimasta A:n tai muiden asiakkaiden etniseen taustaan perustuvaa syrjintää 500 euron sakon uhalla.

Hakijan vaatimukset

Vähemmistövaltuutettu on vaatinut, että syrjintälautakunta kieltää sakon uhalla turkulaista liikkeenharjoittaja C:tä ja Grillipub X Ky:tä uusimasta Ravintolalaiva M:ssä asiakkaidensa etniseen taustaan, kansalliseen alkuperään, kansalaisuuteen tai muuhun henkilöön liittyvään syyhyn perustuvaa syrjintää.

Hakijan selvitys tapahtumista

Romaniväestöön kuuluva A oli ilmoittanut vähemmistövaltuutetulle, ettei hänelle tarjoiltu Ravintolalaiva M:ssä 13.8.2005. Ravintolassa myyjänä ollut B kieltäytyi tarjoilemasta A:lle ilmoittaen syyksi johtaja C:n käskyn olla myymättä ”mustalaisille”. Romanit olivat B:n mukaan aiheuttaneet laivalla aikaisemmin järjestyshäiriöitä, joten romaneille ei tästä syystä ravintolan johtajan mukaan saanut tarjoilla. A:n seurassa ollut D oli kuullut B:n ilmoittaneen A:lle, ettei hän tarjoile ”mustalaisille”.

Turun kihlakunnan poliisilaitos suoritti kesällä 2006 rikosepäilyn osalta esitutkinnan, jossa sekä C että B kielsivät, että C olisi antanut ohjeita olla tarjoilematta romaneille. B ilmoitti olevansa Y:n palveluksessa oleva siistijä eikä ole vakituisesti C: palveluksessa. Kyseisenä päivänä B oli ollut sairastuneen ravintolatyöntekijän sijaisena. B vetosi siihen, että hän luuli A:ta joksikin toiseksi henkilöksi ja huomattuaan erehdyksensä hän oli tarjoutunut palvelemaan A:ta.

Turun kihlakunnan syyttäjävirasto teki 9.11.2006 päätöksen syyttämättä jättämisestä. Kihlakunnansyyttäjä katsoi, ettei asiassa ei ole näyttöä rikoslain 11 luvun 9 §:n tarkoittamasta syrjintärikoksesta tai todennäköisiä syitä rikoksen epäillyn syyllisyyden tueksi.

Vastaaajan vastaus

C ei ole omasta ja yhtiönsä puolesta antanut vastausta syrjintälautakunnalle.

Esittelijän esitys

Syrjintälautakunta kieltää liikkeenharjoittaja C:tä ja Grillipub X Ky:tä uusimasta A:n tai muiden asiakkaiden etniseen taustaan perustuvaa syrjintää 500 euron sakon uhalla.

Perustelut

Yhdenvertaisuuslakia sovelletaan etnisen alkuperän perusteella tapahtuvaan syrjintään, kun kysymys on yleisölle tarjottavien tai yleisön saatavilla olevien palvelujen tarjonnasta tai saatavuudesta muissa kuin yksityisten henkilöiden välisissä suhteissa. Laissa säädetyn syrjintäkiellon mukaisesti ketään ei saa syrjiä etnisen tai kansallisen alkuperän perusteella. Välittömänä syrjintänä pidetään sitä, että jotakuta kohdellaan epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta kohdellaan tai jotakuta on kohdeltu tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Yhdenvertaisuuslain mukaan syrjinnällä tarkoitetaan lisäksi ohjetta tai käskyä syrjiä. Ohje tai käsky voi yhdenvertaisuuslakia koskevan hallituksen esityksen mukaan olla esimerkiksi syrjintään liittyvä tai syrjinnän aikaansaamiseksi annettu opastus, toimintaohje tai velvoite.

Yhdenvertaisuuslain 13 §:ssä säädetään syrjintälautakunnan tehtävistä. Sen mukaan, jos etnistä syrjintää koskeva asia on vireillä tai tulee vireille muussa viranomaisessa, syrjintälautakunnan on jätettävä asia tutkimatta. A:n asia on ollut rikostutkinnassa, josta on annettu päätös. Syrjintälautakunta voi tutkia asian, koska se ei ole enää vireillä missään toisessa viranomaisessa.

A:lle on kieltäydytty tarjoilemasta vastaajien omistamassa Ravintolalaiva M:ssä 13.8.2005. Yhdenvertaisuuslain mukaan vastaaja on velvollinen näyttämään toteen, että menettelyyn on ollut hyväksyttävä syy. Syrjintäoletta on syntynyt. Vastausta ei ole annettu. Syrjintälautakunta toteaa hakijan selvityksen ja tapausta koskevan esitutkinta-aineiston perusteella, että ravintolan työntekijän menettelyn syynä on ollut työnantajan nimenomainen ohje olla tarjoilematta romaneille.

Syrjintälautakunnan päätös

Syrjintälautakunta kieltää liikkeenharjoittaja C:tä ja Grillipub X Ky:tä uusimasta A:n tai muiden asiakkaiden etniseen taustaan perustuvaa syrjintää 500 euron sakon uhalla.

Lainkohdat

Yhdenvertaisuuslaki 2 §, 2 momentin 4 kohta, 6 §:n 2 momentin 4 kohta, 13 §:n 1 momentin 2 kohta, 4 momentti, 17 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohjaus liitteenä.