

9.3.2018



### **Diskriminerings- och jämställdhetsnämndens beslut om påstående om diskriminering vid begravningsväsendet och påståenden om diskriminering av funktionsnedsatta**

*Förssamlingens förfarande vid överlåtande av kapell för den icke-religiöse avlidnes minnesstund, baserade sig på den till kyrkan hörande rätten att bestämma om religionsfrihet, vilken omfattar religions- och helgedomsuppfattning som kommer av kyrkans självstyrelse.*

Sökande ansåg sig blivit diskriminerad då det var fråga om evangelisk-lutherska församlingen skulle överlåta gravgårdens kapell som var i samband med krematoriet för sökandes icke-religiösa mors minnesstund, endast i det fall att prästen skulle ha välsignat den avlidne.

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ansåg att det uppkommit presumtion om diskriminering, eftersom många församlingar enligt utredning överlåter sina utrymmen för organiserande av minnesstunder för icke-religiösa.

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden konstaterade att det i begravningslagen och dess förarbeten och i kyrkoordningen framgår att det om överlåtande av kapell och dess användning inte stiftas om i begravningslagen utan i kyrkolagen, kyrkoordningen och kyrkans egna rekommendationer, vilka långt baserar sig på kyrkans egen tolkning om den evangelisk-lutherska religionen.

Evangelisk-lutherska församlingen och Finlands evangelisklutherska kyrkas grunder att låta bli att överlämna dess egna utrymmen som är avsedda för helgade förrättningar till icke-religiösa tillställningar, baserar sig på det i kyrkans grundlag bekanta självstyret och i grundlagen säkrade religionsfriheten enligt vilken kyrkan själv har rätt att definierar uppfattningen om religion och helgedom.

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ansåg att presumtionen om diskriminering hade upphävts och avslog ansökan.

*Stadens regler om belöning av idrottsprestation hade godtagbara grunder, varpå det inte var diskriminering att låta bli att belöna en funktionsnedsatt persons idrottsprestation*

Sökande hade år 2016 vunnit brons i precisionsorientering i VM-tävlingarnas huvudserie. Staden belönade inte sökande för sin prestation fastän sökande belönats för motsvarande idrottsprestation. Enligt de nya belöningsreglerna som trädde ikraft 2011, ansåg staden att precisionsorientering inte var en sådan allmänt känd gren och tävlingsgren som skulle berättiga till belöning. Sökande ansåg sig ha blivit diskriminerad vid belöning av idrottsprestationen.

9.3.2018



Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ansåg att det uppkommit presumtion om indirekt diskriminering, eftersom staden inte belönade idrottare för deras idrottsprestationer i en gren som främst är avsedd för funktionsnedsatta.

Nämnden ansåg att det funnits ett godtagbart syfte att ändra på belöningsreglerna för att minimera möjligheten till tolkning av de tidigare reglerna och att man har kunnat begränsa belönandet till internationellt kändagrenar och tävlade grenar. Eftersom precisionsorientering inte har varit tillräckligt internationellt utbredd känd, har stadens kriterier för belöning inte uppfyllts i det ifrågavarande fallet. Att begränsa belönandet i enlighet med stadens belöningsregler till internationellt kända och tävlade grenar var i enlighet med diskrimineringslagens 13 § lämpliga och behövliga för att uppnå ett godtagbart syfte.

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ansåg att presumtionen om diskriminering hade upphävts och avslag ansökan.

*Funktionsnedsättning enligt diskrimineringslagen var inte en tillfällig skada*

Sökande måste röra sig med kryckor eftersom sökande två månader tidigare skadat knäet. Sökande ansåg sig blivit diskriminerad i taxiservice.

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ansåg att sökande inte under den tiden som gällde ansökan skulle anses som en funktionsnedsatt person enligt diskrimineringslagen på grund av sin tillfälliga skada. På så vis blev det inte angeläget att avgöra taxichaufförens ansvar för att vidta rimliga anpassningar. Nämnden ansåg att presumtion om diskriminering inte hade uppkommit heller på basen av sökandes hälsotillstånd, och avslag ansökan.

Utlåtandena i sin helhet har publicerats på diskriminerings- och jämställdhetsnämndens websidor på finska:  
[http://yvtltk.fi/fi/index/materiaalit/tapausselosteet\\_3/tapausselosteet2017\\_1.html](http://yvtltk.fi/fi/index/materiaalit/tapausselosteet_3/tapausselosteet2017_1.html)

Ytterligare information: Diskriminerings- och jämställdhetsnämndens generalsekreterare  
Juhani Kortteinen tfn. 0295 150151, e-post: [juhani.kortteinen@oikeus.fi](mailto:juhani.kortteinen@oikeus.fi)

9.3.2018



## **DISKRIMINERINGS- OCH JÄMSTÄLLDHETSÄMNDEN**

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden är ett självständigt och oberoende rättsskyddsorgan som förordnats av statsrådet. Nämnden övervakar iakttagandet av diskriminerings- och jämställdhetslagen i privat verksamhet samt i offentlig förvaltning och affärsverksamhet. Till nämndens behörighet hör inte frågor som gäller arbetslivet om det är inte fråga om tillämpning av jämställdhetslagen.

Diskriminerings- och jämställdhetsnämndens behörighet omfattar inte ärenden som gäller privat- och familjelivet eller religionsutövning.

Ärenden kan föras till nämnden av den som anser sig ha blivit diskriminerad eller utsatt för repressalier eller diskrimineringsombudsman eller med målsägandens sammatycke sammanslutning som främjar likabehandling.

I de ärenden som hör hos tillämpningsområden av jämställdhetslagen kan ärenden föras till nämnden endast av arbetsmarknadscentralorganisation eller jämställdhetsombudsman.

Ett ärende som är anhängigt i domstol eller hos någon annan myndighet tas inte upp till prövning i nämnden.

Nämndens uppgift är att ge rättsskydd till dem som upplever sig ha blivit diskriminerade eller utsatta för förbjudna repressalier i anslutning till diskriminering.

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden kan förbjuda att fortsätta eller upprepa diskrimineringen eller repressalierna samt förena sitt beslut med vite och utdöma det.

Nämnden kan förelägga aktören att inom skälig tid vidta åtgärder för att fullgöra sina skyldigheter enligt diskrimineringslagen. Den kan även fastställa förlikning mellan parterna.

Nämnden kan inte förordna att gottgörelse eller annan ersättning betalas.

Ytterligare kan nämnden yttra sig om tillämpning av lagen om diskriminering eller jämställdhet på begäran av domstol, diskrimineringsombudsman, jämställdhetsombudsman eller annan myndighet eller förening

Ändring i nämndens beslut kan sökas hos förvaltningsdomstolen.

Handläggningen av ansökan i diskriminerings- och jämställdhetsnämnden är avgiftsfri och nämndens expeditioner är avgiftsfria. Parterna betalar själva de övriga rättegångskostnaderna.

Närmare information om diskriminerings- och jämställdhetsnämnden: <http://yvttk.fi/sv/index.html>

Diskriminerings- och jämställdhetsnämnden  
PB 27  
FI-00023 Statsrådet

Diskriminerings- och jämställdhetsnämndens e-post: [yvttk@oikeus.fi](mailto:yvttk@oikeus.fi)